

T.C.
İSTANBUL
4. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

TENSİP TUTANAĞI

ESAS NO : 2016/35 Esas

İSTANBUL DIŞ HEKİMLERİ ODASI	
Tarih:	29. 02. 2016
No. :	006 / 851

HAKİM : ÜLKER KAYA 29599
KATİP : SERKAN KÖROĞLU 126829
DAVACI : T.C SAĞLIK BAKANLIĞI
VEKİLİ : Av. NAZAN AYDIN - T.C Sağlık Bakanlığı İstanbul
İl Sağlık Müdürlüğü Peykhane Cad. No:10 Fatih/
İSTANBUL
DAVALI : İSTANBUL DIŞ HEKİMLERİ ODASI - Cumhuriyet
Cd. Safir Apt. No:203 Kat:2 D:3 - Harbiye Merkez/
İSTANBUL
DAVA : Tespit (Odalar Ve Meslek Kuruluşları Üyeliğine
İlişkin)
DAVA TARİHİ : 22/01/2016

Mahkememize tevzi edilen dava dilekçesi mahkememiz esasının yukarıda belirtilen sırasına kaydı yapıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Davanın yazılı yargılama usulüne tabi olduğu, dava dilekçesinde eksiklik bulunmadığı görülmekle dava dilekçesinin kabulü ile dava dilekçesinin bir suretinin H.M.K. 122. maddesi gereğince meşruhatlı davetiye ile davalıya tebliğine,

2- Davalının dava dilekçesinin kendisine tebliğ tarihinden itibaren iki hafta içerisinde dava hakkındaki cevabını HMK 129. maddesindeki kurallara uymak suretiyle mahkememize vermesine, HMK 126 maddesi gereğince cevap dilekçesinin davacıya tebliğine,

3- Cevap dilekçesinde eksiklik bulunması halinde HMK 130. maddesi gereğince bir haftalık kesin süre verilerek süreye uymadığı takdirde cevap dilekçesi vermemiş kabul edileceğinin ihtarlı davetiye ile davalıya tebliğine,

4- Davacı cevap dilekçesinin kendisine tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde cevaba cevap dilekçesi, davalının davacının cevabının kendisine tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde HMK 136/1 maddesi gereğince ikinci cevap dilekçesi vererek karşı tarafa tebliğ ettirmesine,

5-Davacı tarafından davanın esasına ait cevap dilekçesinin kendisine tebliğinden veya cevap verme süresinin geçtiği tarihten itibaren iki hafta içinde HMK 121. Maddesi gereğince davacının elinde bulunan belgeleri asılları ile birlikte harç ve vergiye tabi olmaksızın davalı sayısından bir fazla düzenlenmiş örnekleri veya sadece örnekleri tanzim edeceği delil listesine ekleyerek mahkememize vermesine ve davalıya tebliğ ettirmesine,

6- Davalı tarafın davacının delillerinin tebliğinden sonra HMK 129/2 ve HMK 121. Maddesi gereğince karşı delillerini iki hafta içerisinde elinde bulunan belgelerin asılları ile birlikte harç ve vergiye tabi olmaksızın davacı sayısından bir fazla düzenlenmiş örneklerini veya sadece örneklerini delil listesine ekleyerek mahkememize vermesine ve davacıya tebliğ ettirmesine,

7- Taraflarca masrafı verildiğinde ve başka yerden getirilecek belge ve dosyalar içinde

bunların bulunabilmesini sağlayıcı açıklamalar yapıldığında ilgili kurumlara ve mercilere müzekkere yazılmasına,

8- Tarafların bunları yapmadıkları takdirde ancak HMK 140/5 maddesi gereğince ön incelemedeki bu konuda eksikleri tamamlayacakları , aksi halde bu delillerinden vazgeçmiş sayılacaklarına,

9- Ön incelemeye hazırlık işlemlerinin biran önce tamamlanmasını teminen, taraflarca kullanılmayacak süreler ve işlemler olması (cevaba cevap ya da ikinci cevap dilekçesi sulmayacak olması v.b. hallerde) ya da dilekçelerin ibrazı ve dellerin toplanması, tebliği hususlarının süresinden önce yerine getirilmesi veya sulh halinde taraflarca mahkememize bildirimde bulunmasına,

10-Davalı tarafından davaya cevap verildiğinde 2 hafta kesin süre içerisinde 130 TL kısmi gider avansının yatırılmasına,

11-Ön incelemesinin duruşmalı yapılmasına, taraflara ön inceleme duruşma gününün tebliğine, çıkartılacak davetiyeye HMK nun 139. maddesi gereğince taraflara sulh için gerekli hazırlığı yapmaları, duruşmaya sadece taraflardan birinin gelmesi ve yargılamaya devam etmek istemesi durumunda, gelmeyen tarafın yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemeyeceği ve diğer tarafın, onun muvafakatı olmadan iddia ve savunmasını genişletebileceği yahut değiştirebileceğinin ihtarına,

12-Taraflara çıkartılacak davetiyeye ayrıca, tarafların yukarıdaki maddeler gereğini yerine getirmedikleri takdirde; HMK'nun 140/5 maddesi gereğince, ancak ön incelemede bu konudaki eksikliklerini tamamlayabilecekleri, aksi halde bu delillere dayanmaktan vazgeçilmiş sayılacaklarının ve sonradan ancak HMK'nun 145. maddesi çerçevesinde sınırlı zorunlu hallerde delil sunabileceklerinin derciine

13-Ön incelemede yargılamaya devam edilmesine karar verilmesi halinde, aynı gün ya da daha sonra tahkikat duruşma gününün belirlenmesine,

14-Tahkikat duruşmasının başında, esasa ilişkin süreler hakkında karar verileceği, değilse yargılamaya devam edilmesine,

15-karşı taraf ile aranızdaki uyuşmazlığın arabulucu aracılığı ile çözümlenebilecek nitelikte olduğu belirlendiğinden (HUAK mad:1),

16-Bu zaptın kendinize tebliğinden itibaren, karşı tarafa gecikmeksizin arabulucuya başvuru teklifinde bulunabileceğinize ve 30 gün içerisinde cevap verilmesini isteyebileceğinize(HUAK mad:13),

17-Arabulucu veya arabulucuları, karşı taraf ile anlaşarak "Güncel Arabulucular Listesi"nden seçebileceğinize (www.adalet.gov.tr),

18-Ön inceleme duruşmasında arabulucuya başvurmayı kabul etmeniz halinde, yargılamanın üç ayı geçmemek üzere erteleneceğine

19-Arabuluculuk ücretinin; arabulucuk faaliyetinin sonra erdiği tarihte yürürlükte bulunan Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesine göre belirleneceğine, ücret ve masrafların taraflarca eşit olarak karşılanacağına (HUAK mad:7)

Bu nedenle ön inceleme duruşmasının 17/05/2016 günü saat 11:15'e bırakılmasına tensiben karar verildi.17/02/2016

Katip 126829

c-imsa

Hakim 29599

c-imsa

(2) Davetiye yazıldı.

2/2

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 11045126-.641.03-
Konu : Dava dilekçesi

İSTANBUL () ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DÂVÂCI : T.C Sağlık Bakanlığı, Sıhhiye/ANKARA
Vekili : Av.Ülker KUĞU & Av. Nazan AYDIN
İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü
Pekyhane Cad. No: 10 Çemberlitaş/İST.

KARŞI TARAF : İstanbul Dış Hekimleri Odası

TALEBİN KONUSU : Hukuka aykırı olarak Devleti adeta savaş suçlusu gibi göstererek amaçları dışında faaliyet gösteren İstanbul Dış Hekimleri Odası organlarının 3224 sayılı Türk Dış Hekimleri Birliği Kanunu'nun 35 inci maddesi uyarınca görevlerine son verilmesi talebinden ibarettir.

A) OLAYLAR:

İlişikte sunulan belgelerden de anlaşılacağı üzere;

1) Bölücü terör örgütü tarafından, özellikle Ülkemizin güneydoğu bölgesinde başta güvenlik güçleri olmak üzere bütün kamu çalışanlarına ve kamu kurum ve kuruluşlarına karşı saldırılar yapılmaktadır. Bu olaylar esnasında vatandaşlarımızın zarar görmemesi için son derece dikkatli davranan güvenlik güçleri, çok zor altında görevlerini yapmakta olup bu esnada bir çok şehit de verilmiştir.

2) Bu gerçeğe rağmen, olayları sanki Devletin güvenlik güçleri başlatmış ve teröristlerden başkalarına karşı da saldırıda bulunuyorlarmış intibamı oluşturmak üzere bazı kişi ve kurumların terör örgütünün söylemleriyle paralellik arzedecek bir şekilde davrandıkları gözlenmektedir. Gerçekten, devletin masum vatandaşları katlettiği, hatta "sağlık çalışanlarının yaralıya müdahale ederken, ambulans kullanırken yani yaşatmaya uğraşırken, devletin kolluk güçleri tarafından hedef gözetilerek öldürüldüğü" şeklinde iddialarda bulunulmakta, bu iddialar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları tarafından da basın açıklaması ve eylemlerde dile getirilmektedir. Nitekim, görevi 3224 sayılı Kanunla belirlenmiş Türk Dış Hekimleri Birliği'ne bağlı İstanbul Dış Hekimleri Odası yöneticileri de hem internet sayfalarında bu yolda bildirimler yayınlamakta, hem de üyelerine e-posta yoluyla bu yolda mesajlar göndererek, üyelerini hukuksuz eylemlere azmettirmeye çalışmaktadırlar.

3) İstanbul Dış Hekimleri Odası yöneticileri, 13 Ocak 2016 tarihinde gönderilen üyelerine gönderdiği e-postada şu ifadelerle yer vermiştir:

"Değerli meslektaşımız,

11 Ocak 2015 Pazartesi günü başlatılan "Yaşam Hakkı İçin Beyaz Nöbet" eylemine 15 Ocak 2015 Cuma günü saat 12.00 – 13.00 arası destek vereceğiz.

İstanbul Tıp Fakültesi Monoblok önüne hepinizi bekliyoruz.

Konuya ilişkin basın açıklaması metni aşağıdadır.

BASINA VE KAMUOYUNA YAŞAM HAKKI İÇİN BEYAZ NÖBETTEYİZ!

Günlerce, haftalarca süren sokağa çıkma yasaklarıyla yüzbinlerce insanın, tüm insan haklarının ihlal edildiği bir süreci yaşıyoruz. Kadınlar, çocuklar ve yaşlılar başta olmak üzere sivillerin öldürüldüğü, ısınma, su ve gıda gibi en temel ihtiyaçların karşılanamadığı, sağlık hizmetlerine ulaşımın engellendiği adı konulmamış acımasız ve hukuksuz bir savaş sürecindeyiz.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 11045126-.641.03-

Konu : Dava dilekçesi

Hastanelerin karargâha dönüştürüldüğü, sağlık çalışanlarının yaralıya müdahale ederken, ambulans kullanırken yani yaşatmaya uğraşırken, devletin kolluk güçleri tarafından hedef gözetilerek öldürüldüğü bir ortamdayız.

Sağlık çalışanları olarak her koşulda yaşamı savunmaya, yaşatmak için çırpınmaya ve barış için ses vermeye devam edeceğiz.

11 Ocak 2015 Pazartesi, Saat 12:00'den itibaren her gün 12:00-13:00 arası İstanbul Tıp Fakültesi (ÇAPA) Monoblok önünde Yaşam Hakkı İçin Beyaz Nöbetteyiz. 11 Ocak 2015 Pazartesi, Saat 12:00'de İstanbul Tıp Fakültesi Monoblok önünde yapılacak basın açıklamasına katılımınızı bekliyoruz. İstanbul Tabip Odası

SES İstanbul Şubeleri

Yaşam Hakkı İçin Beyaz Nöbet:

11 Ocak 2015 Pazartesi gününden itibaren her gün 12.00-13.00 saatleri arası

Yer: İstanbul Tıp Fakültesi Monoblok önü

Basın Açıklaması:

Tarih: 11 Ocak Pazartesi Saat: 12.00

Yer: İstanbul Tıp Fakültesi Monoblok önü"

Nitekim, İstanbul'da görev yapan bir diş hekimi "İstanbul'da muayenehane olarak faaliyet gösteren bir diş hekimiyim. Kanun gereği seçme şansım olmadığından zorunlu olarak üyesi olduğum İstanbul Dişhekimleri Odası 13 Ocak 2016 Çarşamba günü saat 20 47 de ekteki mail adresime "Hastanelerin karargâha dönüştürüldüğü, sağlık çalışanlarının yaralıya müdahale ederken, ambulans kullanırken yani yaşatmaya uğraşırken, devletin kolluk güçleri tarafından hedef gözetilerek öldürüldüğü bir ortamdayız " ifadelerini içeren katılmadığım açıklamayı İstanbul Dişhekimleri Odası Yönetim Kurulu imzasıyla göndermiştir." Diyerek bu hususta şikayette bulunmuştur.

4) İstanbul Diş Hekimleri Odası'nca 11 Ocak tarihinde de aynı yönde bir basın açıklaması paylaşılmış olup; bu açıklama da ilişikte sunulmaktadır.

5) İstanbul Diş Hekimleri Odası görevlileri, kanunî görevlerinin dışına çıkarak ve aşağıda açıklanacak gerekçelerle hukuka açıkça aykırı davranarak 3224 sayılı Kanun'un 35 inci maddesindeki duruma sebebiyet vermişlerdir. Bu durumda, aynı maddenin emredici hükmü gereğince İstanbul Diş Hekimleri Odasının organlarının görevlerine son verilmesini istemek gereği hasıl olmuştur.

B) DEĞERLENDİRME

3224 sayılı Türk Diş hekimleri Birliği Kanununun "Oda ve Birliğin denetimi, organlarının görevlerine son verilmesi" başlıklı 35 inci maddesi hükmü şöyledir:

"Madde 35 – Bakanlık, Odalar ve Birliğin organları üzerinde idari ve mali yönden gözetim ve denetim hakkına sahiptir. (Değişik : 18/6/1997 - 4276/16 md.) Amaçları dışında faaliyet gösteren odalar ve Birliğin sorumlu organlarının görevlerine son verilmesine ve yerlerine yenilerinin seçilmesine, Sağlık Bakanlığının veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılığının istemi üzerine, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince basit usule göre yargılama yapılarak karar verilir ve dava en geç üç ay içinde sonuçlandırılır."

Aynı Kanun'un 3 üncü maddesinde, diş hekimleri odalarının amaçları "diş hekimliği mesleğine mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, bu mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve hastaları

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : 11045126-.641.03-
Konu : Dava dilekçesi

ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak” olarak belirtilmiştir.

Kanun koyucu, esasen bir meslek kuruluşu olan ve resmî makamlarla işbirliği içinde çalışması kanun gereği olan dış hekimî odalarının amaçları dışında faaliyet göstermelerini 3225 sayılı Kanunun 35 inci maddesiyle men etmiş ve buna uyulmaması hâlinde uygulanacak müeyyideyi de açıkça göstermiştir

Görüldüğü üzere İstanbul Dış Hekimleri Odası Yönetim Kurulu’nu teşkil edenler, Kanunda yazılı görev tanımını çok dışına çıkararak ve Devleti haksız yere adam öldürmekle suçlayarak, 3224 sayılı Kanun’un 35 inci maddesindeki fiile vücut vermiş olduğu cihetle, görevlerine son verilmesi gerekmektedir.

C) HUKUKİ DELİLLER: Anayasa, 3224 3224 sayılı Türk Dış Hekimleri Birliği Kanunu ve sair mevzuat.

Ç) SÜBUT DELİLLERİ: İstanbul Dış Hekimleri Odası internet sayfasında yer alan bilgiler, ilişikte sunulan bilgi ve belgeler, bu konudaki basın açıklamaları ve sair her türlü delil.

NETİCE VE TALEP: Yukarıda arz ve izah olunan sebepler muvacehesinde; İstanbul Dış Hekimleri Odası Yönetim Kurulu üyelerinin görevlerinin sona erdirilmesi ve yerlerine yenilerinin seçilmesine karar verilmesini; yargılama giderlerinin karşı tarafa yükletilmesini ve Bakanlığımız lehine vekâlet ücretine hükmolunmasını vekâleten arz ve talep ederim.

Davacı
T.C Sağlık Bakanlığı Vekilleri
Av.Ülker KUGU Av.Nazan AYDIN

adresi

Duruşma Yeri Mahkemesi Duruşma Yeri
BU ZARFTA Dava Dilekçesi - [Davacı T.C Sağlık Bakanlığı][Davacı T.C Sağlık Bakanlığı] - 22/01/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız

T.C.
İSTANBUL
4. Asliye Hukuk Mahkemesi

Örnek No:25

Dosya No : 2016/35 Esas

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : DAVALI İSTANBUL DIŞ HEKİMLERİ ODASI

Cumhuriyet Cd. Safir Apt. No:203 Kat:2 D:3 -
Harbiye Merkez/ İstanbul

adresinde bulunur.

Duruşma Günü: 17/05/2016

Duruşma Saati : 11:15

Duruşma Yeri : İstanbul 4. Asliye Hukuk Mahkemesi
Duruşma Salonu

HMK.nun 126. ve 129. maddeleri gereği tebligatın tebliğinden itibaren iki hafta içinde davaya cevap vermeniz hususu ihtar ve tebliğ olunur.
EK : DAVA DİLEKÇESİ VE TENSİP ZAPTI

Mühür ve İmza

BU ZARFTA Dava Dilekçesi - [Davacı T.C Sağlık Bakanlığı][Davacı T.C Sağlık Bakanlığı] - 22/01/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız