

- **Dişhekimlerinin Sağlık Kuruluşu
Açılış Başvurularında Oda Kayıt
Belgesi İstenmesi**



TDB
İSTANBUL DİŞHEKİMLERİ ODASI
CHAMBER OF DENTISTS OF İSTANBUL

002/969-19

22.02.2019

İSTANBUL İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ'NE
İSTANBUL

Dişhekimlerinin İl Sağlık Müdürlüğü'ne; muayenehane, poliklinik ve merkezlerin açılış ve çalışma izni için yapmış oldukları başvuru işlemleri esnasında **bağlı bulundukları Dişhekimleri Odası'ndan belge istenmediği** tespit edilmiştir. Bu durum odamızın üyelerinin çalışma durumlarına ilişkin olarak bilgi sahibi olunmasında ve kurumların takibinde çeşitli sıkıntılara neden olmaktadır.

Ancak 3224 sayılı Türk Dişhekimleri Birliği Kanunu ve ilgili Yönetmelikler gereği muayenehane de dâhil olmak üzere bütün özel sağlık kuruluşlarının ortak ya da çalışanlarıyla ilgili kurucu bir işlem yapan **Sağlık Bakanlığı'nın ve bağlı İl ve İlçe Sağlık Müdürlüklerinin idari işlemler sırasında ilgili dişhekimlerinden Oda'ya kayıtlı olduğuna ilişkin sadece beyan alınması hukuka ve yargı kararlarına uygun olmayıp dişhekimlerinden, Oda'ya kayıtlı olduklarına dair resmi ve yazılı kayıt belgesi araması gerekmektedir.**

Konuyla ilgili hukuki süreç ve ilgili maddeler ekte sunulmuş olup bu çerçevede işlem yapılmasını rica eder, iyi çalışmalar dilerim.

Saygılarımla,

Ayten Yıldırım
İstanbul Dişhekimleri Odası
Genel Sekreteri

TDB

İSTANBUL DİŞHEKİMLERİ ODASI

CHAMBER OF DENTISTS OF İSTANBUL

DİŞHEKİMLERİNDEN ODA KAYIT BELGESİ İSTENMESİ HAKKINDA

2016 yılında bazı maddelerinde değişiklik yapılan ve bazı maddeleri hakkında açılan iptal davalarının sürdüğü 03.02.2015 günlü, 9256 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin Eklerinde yer alan Ek1 ile ilgili bazı düzenlemeler hakkında açılan iptal davası sonunda Yönetmeliğin bazı maddeleri hakkında Yürütmenin Durdurulması kararı verilmiştir.

Sağlık Bakanlığı'nın Danıştay 15. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararına dair bütün itirazlarını reddeden Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 29.01.2018 tarihli Yürütmeyi Durdurma kararında;

Türk Dişhekimleri Birliği'nin, özel sağlık kuruluşlarının ortağı veya çalışanı dişhekimlerinden istenen belgeler arasında dişhekimlerinin "Dişhekimleri Odasına" kayıtlı olduğuna dair belgenin aranmamasına ilişkin düzenlemeye itirazının haklı olduğuna ve Dişhekimleri Odasına kayıtlı olduklarına dair dişhekimlerinden sadece beyan değil; aksine "belge" istenmesi gerektiğini aşağıdaki gerekçeyle kabul etmiştir.

Danıştay Dava Daireleri Kurulu'nun karar gerekçesinde belirtildiği üzere;

"Yönetmeliğin bu kısımlarında sağlık kuruluşunun açılması veya devri halinde yapılacak başvurularda istenecek belgeler sayılmış ve bu belgeler sayılırken, Yönetmeliğin ilk halinden farklı olarak diş hekiminin odaya kayıtlı olduğuna ilişkin belge aranmayarak, kayıtlı olduğu yönünde beyan verilmesi yeterli görülmüştür.

Davacı tarafından (Türk Dişhekimleri Birliği); her ne kadar bu değişiklikle, diş hekiminin odaya kayıt olma yükümlülüğü kaldırılmıyor ise de; diş hekiminin üyeliğine ilişkin beyanla yetinilmesinin denetimi sağlayabilecek bir mekanizmanın da bulunmaması sebebiyle diş hekimleri odasının üyelerinin çalışmalarına ilişkin olarak bilgi sahibi olması imkânını ortadan kaldırdığını, önceki düzenlemede sağlık kuruluşu açılışında istenen belgelerin tamamı değişiklikle korunurken, sadece odaya kayıt belgesi istenmesinden vazgeçildiğini, bu durumun konuyla ilgili yargı kararlarına ve hukuka aykırılık teşkil ettiğini iddia etmektedir.

Davalı idare tarafından ise (Sağlık Bakanlığı); dava konusu değişiklik ile diş hekimliği odasına kayıt olma zorunluluğunun kaldırılmadığı, yalnızca kamu hizmetlerinde bürokrasinin azaltılması çerçevesinde beyanın yeterli görüldüğü, 29/06/2009 günlü, 2009/15169 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına istinaden 31/07/2009 günlü, 27305 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin başvuru sahibinden bilgi ve belge istenmesine ilişkin esaslar başlıklı 8.maddesinin de, idarenin hizmetlerini yerine getirirken başvuru sahibinden istediği bilgi ve belgelerle ilgili düzenlemelerin beyan esas alınacak şekilde hazırlanmasını zorunlu kıldığı, diğer taraftan odaya kayıt zorunluluğunun kanunla düzenlenmiş bir durum olup, diş hekimleri tarafından bağlayıcı olduğu, kanunen Bakanlıklarının işe başlayan ve işten ayrılan hekimleri tabip odasına bildirme yükümlülüğü olmadığı savunulmaktadır. (...)

TDB

İSTANBUL DİŞHEKİMLERİ ODASI

CHAMBER OF DENTISTS OF İSTANBUL

*Öte yandan her ne kadar idarece, beyanın yeterli görülmesinde amacın bürokrasinin azaltılması olduğu ve 31.07.2009 günlü, 27305 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 8.maddesinin idarenin hizmetlerini yerine getirirken başvuru sahibinden istediği bilgi ve belgelerle ilgili düzenlemelerin beyan esas alınacak şekilde hazırlanmasını zorunlu kıldığı savunulmuş ise de; Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 2009 yılında yürürlüğe girdiği, dava konusu değişikliğin ise 2016 yılında yapıldığı ve Yönetmelikte istenen belgelerden **sadece odaya kayıt belgesinin istenmesinden vazgeçildiği** görüldüğünden, bu savunmaların değişikliği haklı kılacak sebepler olarak görülemeyeceği açıktır.(...)*

Yukarıda açıklanan bu gerekçelerle Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun İtiraz No: 2017/1231 karar ve 29.01.2018 günlü kararı ile; "03/02/2015 günlü, 29256 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin dava konusu Yönetmelikle değişik EK/1-a kısmının sekizinci, EK/1-b kısmının on birinci ve EK/1-c kısmının dokuzuncu satırında yer alan "diş hekimleri odasına kayıtlı olduğuna dair beyanları" ibaresi ve EK/1-ç kısmının dördüncü satırının (ç) bendi yönünden" **Yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.**

Sonuç olarak; Danıştay İDDK 29.1.2018 t.2017/1231 YD İtiraz kararı ile 03.02.2015 günlü, 9256 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ağız ve Diş Sağlığı Hizmeti Sunulan Özel Sağlık Kuruluşları Hakkında Yönetmeliğin Eklerinde düzenlenen belgeler arasında beyanın yeterli görülmesinde dair;

Ek-1/a: MUAYENEHANE AÇMA BAŞVURUSUNDA İSTENECEK BELGELER

"Madde 8) Dişhekimleri odasına kayıtlı olduğuna dair beyan."

Ek-1/b: POLİKLİNİK AÇMA BAŞVURUSUNDA İSTENECEK BELGELER

"Madde 11) Dişhekimlerinin dişhekimi odasına kayıtlı olduğuna dair beyanları."

Ek-1/c: ADSM AÇMA BAŞVURUSUNDA İSTENECEK BELGELER

"kısmının dokuzuncu satırında yer alan "dişhekimleri odasına kayıtlı olduğuna dair beyanları" ibaresi". Bu ibare Madde 9'da) ADSM'de çalışacak asgari sayıdaki dişhekimlerinin diplomaları/uzmanlık belgeleri, *dişhekimleri odasına kayıtlı olduğuna dair beyanları* ile hizmet sözleşmeleri; dişhekimi harici sağlık meslek mensuplarının hizmet sözleşmeleri ve diplomaları veya Müdürlük tasdikli suretleri."

Ek-1/ç: SAĞLIK KURULUŞUNUN DEVRİNDE RUHSATNAME İÇİN GEREKLİ BELGELER

"Madde ç) Dişhekimleri için dişhekimi odasına kayıtlı olduğuna dair beyanları."

Şeklindeki düzenlemeler Danıştay tarafından hukuka uygun bulunmamış ve "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiştir.